Приложение 4
к образовательной программе

Щеголев Александр Владимирович

Подписан: Щеголев Александр Владимирович
DN: C=RU, S=Орловская область, T=исполняющий обязанности директора, OU="СРЕДНЕРУССКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ""РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"", O=""ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ""РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"""", CN=Щеголев Александр Владимирович
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: Среднерусский институт управления

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01.02.13ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ АРГУМЕНТАЦИИ

(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.05.01ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(код, наименование направления подготовки/специальности)

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ

(наименование образовательной программы)

ОЧНАЯ, ЗАОЧНАЯ

(форма обучения)

2026 год набора

Орёл

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Лупандин В.Н., кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры истории, политологии и государственной политики
И.о заведующего кафедрой:

Тюрин Е.А., канд. полит, наук, доцент, доцент кафедры истории, политологии и государственной политики

Рабочая программа дисциплины Б1.О.01.02.13 «Основы юридической аргументации» одобрена на заседании кафедры истории, политологии и государственной политики Среднерусского института управления-филиала РАНХиГС.

Протокол № 11 от 29.06.2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....4

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы.....4

3. Содержание и структура дисциплины.....6

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания.....13

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания.....17

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине.....25

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля).....29

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет.....31

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.....32

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина *Основы юридической аргументации*обеспечивает формирование у обучающихся следующих универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций*:

ОТФ/ТФ и реквизиты ПС (при наличии)	**Код компетенции**	**Наименование компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
	УК ОС-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК ОС-1.1	Вырабатывает стратегию действий, направленную на устранение рисков возникновения проблемных ситуаций	З-1. Знает основы юридической аргументации, принципы и способы построения аргументативной речи. З-2. Знает специфику юридической аргументации, ее структуру. У-1. Умеет применять общепринятые правила культуры юридического общения и воздействия на аудиторию. У-2. Умеет применять основные формы и средства обобщения и анализа в целях системного восприятия информации для обоснования стратегии действий. В-1. Владеет навыками аргументирования результатов критического анализа доступных источников информации при разработке вариантов решения проблемной ситуации.

** Дисциплина может формировать компетенцию полностью или частично.*

***Должно соответствовать Приложению 1 к образовательной программе*

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общий объем дисциплины Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» составляет 2 з.е., 72 ч.

Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем, составляет:

Для очной формы обучения

- лекции – 16 ч.

- практические занятия –16 ч.
- самостоятельная работа – 40 ч.
- консультация – ч.
- контроль – ч.

Для заочной формы(ускоренное обучение)
- лекции – 4 ч.
- практические занятия – 6 ч.
- самостоятельная работа – 58 ч.
- консультация – ч.
- контроль – 4 ч.

Для заочной формы обучения
- лекции – 4 ч.
- практические занятия – 6 ч.
- самостоятельная работа – 58 ч.
- консультация – ч.
- контроль – 4 ч.

Дисциплина Б1.В.01 «Основы юридической аргументации» относится к дисциплинам части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1. «Дисциплины (модули)».

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачёт.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контр.	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Предмет теории аргументации.	6	2	-	-	2	-	-	-	-		-	-	4	Тестирование. Доклады
Тема 2	Общая структура аргументации.	18	2	-	-	2	-	-	-	-		-	-	4	Тестирование. Доклады
Тема 3	Формы аргументативного текста.	18	2	-	-	2	-	-	-	-		-	-	4	Тестирование. Доклады.
Тема 4.	Основы конструирования аргументации		2			2								4	Доклады
Тема 5.	Теория аргументативных технологий в праве.	24	2	-	-	2	-	-	-	-		-	-	6	Доклады.
Тема 6.	Правовая аргументация		2			2								6	Доклады.

	и правоуста-новление.													
Тема 7.	Правовая аргументация в правопри-менительной деятельности.	6	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	6	Доклады.
Тема 8.	Правовая аргументация в исследо-вательской деятельности правоведа.		2			2							6	Доклады.
Промежуточная аттеста-ция														Зачёт
Итого		72	16	-	-	16	-	-			-	-	40	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Заочная (ускоренная) форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контр.	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Предмет теории аргументации.	5	1	-	-	-	-	-	-	-		-	-	4	Тестирование. Доклады
Тема 2	Общая структура аргументации.	7	1	-	-	-	-	-	-	-		-	-	6	Тестирование. Доклады
Тема 3	Формы аргументативного текста.	8	1	-	-	1	-	-	-	-		-	-	6	Тестирование. Доклады.
Тема 4.	Основы конструирования аргументации	8	1	-	-	1	-	-	-	-		-	-	6	Доклады.
Тема 5.	Теория аргументативных технологий в праве.	7	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	6	Доклады.
Тема 6.	Правовая аргументация и правоустановление.	11	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	10	Доклады.
Тема 7.	Правовая	11	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	10	Доклады.

	аргументация в правоприменительной деятельности.													
Тема 8.	Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа.	11	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	10	Доклады.
Промежуточная аттестация		4	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	Зачёт
Итого		72	4	-	-	6	-	-		4	-	-	58	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Заочная форма обучения

№ п/п	**Наименование тем и**		**Объем дисциплины, ак.час**		Форма текущего
		ВСЕГО	**Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий**	**Самостоятельная работа**	

	(или) разделов		Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контр.	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Предмет теории аргументации.	5	1	-	-	-	-	-	-	-		-	-	4	Тестирование. Доклады
Тема 2	Общая структура аргументации.	7	1	-	-	-	-	-	-	-		-	-	6	Тестирование. Доклады
Тема 3	Формы аргументативного текста.	8	1	-	-	1	-	-	-	-		-	-	6	Тестирование. Доклады.
Тема 4.	Основы конструирования аргументации	8	1	-	-	1	-	-	-	-		-	-	6	Доклады
Тема 5.	Теория аргументативных технологий в праве.	7	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	6	Доклады.
Тема 6.	Правовая аргументация и правоустановление.	11	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	10	Доклады.
Тема 7.	Правовая аргументация в правоприменительной деятельности.	11	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	10	Доклады.
Тема 8.	Правовая аргументация	11	-	-	-	1	-	-	-	-		-	-	10	Доклады.

	в исследо-вательской деятельности правоведа.													
Промежуточная аттеста-ция		4	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	Зачёт
Итого		72	4	-	-	6	-	-		4	-	-	58	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1.Предмет теории аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Предмет теории аргументации. Отличие общих и специальных (дисциплинарных) подходов к изучению аргументативных процессов.Отличие юридической аргументации от формально-логической.Подходы к различению правовых и неправовых суждений. Связь юридической аргументации с правопониманием.Зарождение и эволюция юридической аргументации. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.Юридическая аргументация в современных правовых системах. Содержательно-правовой и формально-юридический (компаративистский) подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Тема 2. Общая структура аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Связь и отличия правовой аргументации от толкования.Предмет правовой аргументации.Три типа (моделей) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету.Классификация юридических аргументов на ad rem (относящихся к сущности дела) и ad hominem (относящихся к человеку).Понятие структуры аргумента. Простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная аргументация.

Тема 3. Формы аргументативного текста. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Особенности устной и письменной правовой аргументации.Логические основания юридической аргументации.Грамматические основания юридической аргументации («роль языка»).Деление юридических аргументов на естественные (материальные: свидетельские показания, документы и др.) и искусственные (логические, этические, чувственные).Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.Иные подходы к классификации аргументации.

Тема 4. Основы конструирования аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Правила правовой аргументации.Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию. Роль правовых презумпций и фикций в аргументации.Дедукция, индукция, аналогия, трансдукция, доведение до абсурда и др. способы правовой аргументации.Примеры использования правовой аргументации (на примере судебных процессов).

Тема 5. Теория аргументативных технологий в праве. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Эмпирические функции аргументации. Прагматическое измерение системы аргументации в сфере государственного управления.Понятие аргументативных технологий. Аргументация при конструировании правительственных доктрин национальной безопасности.Аргументитивное поле доктрины национальной безопасности. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.Система аргументации в правовой политике. Аргументы-пат-

терны, используемые при обосновании государственных моделей реформирования.Понятие «грибница аргументации» применительно к обеспечению национальной безопасности.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности. Юридическая аргументация в законотворческом процессе. Особенности обоснованиязаконотворческой инициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.Два способа обоснования правовых позиций судов: акты, обобщающие сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности. Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составная часть тактики аргументации.Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебной власти. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.Особенности юридической аргументации в правоприменительных актах представительных органов власти (на примере парламентских расследований).Правовая аргументация как способ юридической квалификации фактов.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Программы исследования юридической аргументации. Отличие правового исследования аргументаций от общий теорий.Роль юридической аргументации в исследовательской деятельности. Значение юридической аргументации в научной и учебной литературы. Использование примеров юридического регулирования из других правовых систем(компаративистика) в качестве «правового» аргумента.Роль правовой доктрины в качестве «дополнительного аргумента» в решении суда.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1 Оценочные материалы по дисциплине Б1.В.03«Основы юридической аргументации» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям)образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС).ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа – это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа	Прочитайте текст и	1. Внимательно прочитать текст задания и понять,	Ответ считается верным, если

на установление последовательности	установите последовательность	что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общаяшкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
		Для традиционной системы	Для бинарной системы
Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
		B	P/ Passed
Хорошо		C	P/ Passed
		D	P/ Passed
Удовлетворительно		E	P/ Passed
Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания

5.1. В ходе реализации дисциплиныиспользуются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся:

тестирование, доклад

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема 1.Предмет теории аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, (а)).

Что такое юридическая аргументация?

а) Это процесс обоснования и критики определённой точки зрения;
б) Это процесс принятия решения по определённому вопросу права;
в) Это процесс использования логических аргументов и правовых норм для обоснования решения или позиции.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Предмет теории аргументации». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением сути и специфики аргументации в правовой сфере.

Тематика докладов:

1. Отличие юридической аргументации от формально-логической.
2. Подходы к различению правовых и неправовых суждений.

3. Связь юридической аргументации с правопониманием.
4. Зарождение и эволюция юридической аргументации.
5. Распространение (рецепция) правил юридической аргументации из римско-канонического права.
6. Юридическая аргументация в современных правовых системах.
7. Содержательно-правовойиформально-юридический(компаративистский)подходы к подбору примеров для юридической аргументации.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Тема 2. Общая структура аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать все варианты верных ответов.
4. Записать буквы выбранных вариантов ответов (например, (а), (б)).

Основными структурными элементами аргументации являются

а) Тезис;
б) Пропонент;
в) Аргументы;
г) Демонстрация.

Тест 2.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать все варианты верных ответов.
4. Записать буквы выбранных вариантов ответов (например, (а), (б)).

Основными участниками аргументации являются:

а) Оппонент;
б) Пропонент;
в) Аргументы;
г) Демонстрация.

Тест 3.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, (а)).

Доказательство – это:

а) Элемент аргументации, критикующий тезис;
б) Элемент аргументации, обосновывающий тезис.

Тест 4.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, (а)).

Опровержение – это:

а) Элемент аргументации, критикующий тезис;
б) Элемент аргументации, обосновывающий тезис.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Общая структура аргументации». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением сути, структуры и специфики аргументации в юридической практике.

Тематика докладов:

1. Охарактеризуйте типы (модели) аргументов в праве: отсылка к источнику права; довод к разуму; обращение к примеру или апелляция к авторитету
2. Юридический спор и его основные признаки.
3. Классификация юридических аргументов к сущности дела и к человеку.
4. Структура аргумента: простая, сложная, элементарная, комплексная, множественная.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют

план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Тема 3. Формы аргументативного текста. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест 1.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, (а)).

Одним из видов юридических аргументов являются:

А) Искусственные;
б) Относительные;
в) Косвенные;
г) Прямые.

Тест 2.

1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.
2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.
3. Выбрать один верный ответ.
4. Записать только букву выбранного варианта ответа (например, (а)).

Одним из основных законов мышления является:

а) Закон достаточного основания;
б) Закон контрапозиции;
в) Законы Моргана;
г) Закон двойного отрицания.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Формы аргументативного текста». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением сути, структуры и специфики форм аргументативного текста в юридической практике.

Тематика докладов:

1. Особенности устной и письменной правовой аргументации.
2. Убеждение в устной и письменной правовой аргументации.
3. Какова роль суждения в познании и в практике юриста?
4. Роль умозаключения и убеждения в познании и в практике юриста.
5. Рассуждение как форма аргументативного текста.
6. Доказательство как форма аргументативного текста.
7. Объяснение как форма аргументативного текста.
8. Рассуждение, доказательство и объяснение в юридической практике.
9. Структура обоснованности юридической аргументации.
10. Классификация способов юридической аргументации.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Тема 4. Основы конструирования аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Основы конструирования аргументации». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением принципов, методов и особенностей конструирования аргументации.

Тематика докладов:

1. Умозаключение как основа построения аргументированных рассуждений.
2. Дедуктивная аргументация и ее специфика.
3. Индуктивная аругментация и ее специфика.
4. Аргументация по аналогии и ее специфика.
5. Правила правовой аргументации.
6. Явления и действия, подлежащие и неподлежащие доказыванию.
7. Некорректные аргументы в юридической аргументации.
8. Некорректные приемы спора в юридической аргументации.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Тема 5. Теория аргументативных технологий в праве. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Теория аргументативных технологий в праве». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением принципов, методов и особенностей аргументативных технологий в праве.

Тематика докладов:

1. Способы теоретического обоснования.
2. Способы эмпирического обоснования.
3. Понятие аргументативных технологий.
4. Уровни обоснования (аргумента): логический, предметный, риторический.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в

форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Правовая аргументация и правоустановление». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением принципов, методов и особенностей правовой аргументации в правоустановлении.

Тематика докладов:

1. Сфера применения аргументации в правоустановительной деятельности.
2. Юридическая аргументация в законотворческом процессе.
3. Особенностиобоснованиязаконотворческойинициативы (на примере пояснительной записки к законопроекту).
4. Особенности правовой аргументации в актах нормотворчества высших судов.
5. Дваспособаобоснованияправовыхпозицийсудов:сложившуюся практику; акты абстрактного толкования.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Правовая аргументация и правоприменительной деятельности». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением принципов, методов и особенностей правовой аргументации в правоприменении.

Тематика докладов:

1. Сфера применения аргументации в правоприменительной деятельности.
2. Правовая аргументация в стадиях правоприменения. Доказывание как составнаячасть тактики аргументации.
3. Правовая аргументация в правоприменительных актах исполнительной и судебнойвласти.
4. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части решений.
5. Особенностиюридическойаргументациивправоприменительныхредставительных органов власти (на примере парламентских расследований).

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Доклад.

Подготовка докладов по модулю «Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа». Индивидуальные и групповые доклады с обсуждением принципов, методов и особенностей правовой аргументации в исследовательской деятельности.

Тематика докладов:

1. Цель и задачи исследовательской деятельности правоведа.
2. Аргументация результатов анализа доступных источников информации.
3. Аргументация выбора темы, объекта и предмета научного исследования.
4. Аргументация результатов исследования.
5. Аргументация необходимости практической реализации результатов исследования.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада – это вид самостоятельной работы, способствующий формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляют план, подбирают основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения. Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: – изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых, как правило, дает сам преподаватель; – анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; – обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; – написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля. Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т.п.

5.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Не требуются.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачёта.

Обучающийся получает экзаменационный билет с вариантами вопросов. Обучающийся приступает к подготовке к ответу. Время на подготовку – 20 минут (можно изменить). Обучающийся отвечает на каждый вопрос в билете, демонстрируя свои знания и умения. При необходимости обучающийся отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Перечень вопросов для подготовки к зачёту по дисциплине «Основы юридической аргументации»

Тема 1.Предмет теории аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

1. Предмет, цели и задачи курса «Правовая аргументация».
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
3. Значение аргументации в юридической деятельности
4. Характерные признаки правовой аргументации
5. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
6. Объект и предмет правовой аргументации
7. Цели правовой аргументации
8. Средства правовой аргументации
9. Результаты правовой аргументации

Тема 2. Общая структура аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

10. Участники правовой аргументации.
11. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
12. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
13. Виды ошибок в структуре аргументации.
14. Правила по отношению к тезису.
15. Правила по отношению к аргументам.
16. Правила по отношению к демонстрации.

Тема 3. Формы аргументативного текста. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

17. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
18. Использование логических законов в речевой практике юристов.
19. Использование логических законов в речевой практике юристов.
20. Аргументация в юридических документах.
21. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
22. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.

Тема 4. Основы конструирования аргументации. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

23. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
24. Вопрос как способ получения нужной информации.
25. Дедуктивная аргументация в праве.
26. Индуктивная аргументация в праве.
27. Аргументация в праве по аналогии.

Тема 5. Теория аргументативных технологий в праве. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

28. Понятие юридического диалога.
29. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
30. Стратегия и тактика пропонента в споре.
31. Стратегия и тактика оппонента в споре.

32. Корректные и некорректные способы убеждения.
33. Логические и психологические уловки в споре.
34. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
35. Способы эмоционального воздействия на аудиторию.
36. Виды иррациональных аргументов. Источники рациональных аргументов.
37. Рациональное распределение аргументов в речи.
38. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.

Тема 6. Правовая аргументация и правоустановление. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

39. Аргументация в процессе нормотворчества.
40. Аргументация при внесении изменений и дополнений в нормотворчестве.

Тема 7. Правовая аргументация в правоприменительной деятельности. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

41. Юридическая аргументация эксперта во время проведения судебной экспертизы
42. Юридическая аргументация корпоративного юриста в процессе проведения переговоров при заключении договора
43. Юридическая аргументация судьи: порядок и правовые формы
44. Назначение и отличительные черты судебной речи
45. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
46. Стилистическая характеристика судебной речи
47. Характеристика обвинительной юридической аргументации
48. Процессуальная форма юридической аргументации по гражданскому делу
49. Процессуальная форма юридической аргументации по административному делу (по правилам КАС РФ)
50. Аргументация судебной речи по делам о привлечении к административной ответственности

Тема 8. Правовая аргументация в исследовательской деятельности правоведа. УК-1.4; УК-1.5; ПКр ОС-4.1.

Вопросы открытого типа:

51. Аргументация в анализе научной информации.
52. Аргументация результатов научного исследования.

6.3. Критерии и шкала оценивания

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	ОЦЕНКА
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	Зачтено
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	Зачтено
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	Зачтено
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	Не зачтено

6.4. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Не требуется.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Самостоятельная работа на лекции.

Слушание и запись лекций – сложный вид вузовской аудиторной работы. Внимательное слушание и конспектирование лекций предполагает интенсивную умственную деятельность обучающегося. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим обучающимся. Не надо стремиться записать дословно всю лекцию. Такое «конспектирование» приносит больше вреда, чем пользы. Запись лекций рекомендуется вести по возможности собственными формулировками. Желательно запись осуществлять на одной странице, а следующую оставлять для проработки учебного материала самостоятельно в домашних условиях. Конспект лекции лучше подразделять на пункты, параграфы, соблюдая красную строку. Этому в большой степени будут способствовать пункты плана лекции, предложенные преподавателям. Принципиальные места, определения, формулы и другое следует сопровождать замечаниями «важно», «особо важно», «хорошо запомнить» и т.п. Можно делать это и с помощью разноцветных маркеров или ручек. Лучше если они будут собственными, чтобы не приходилось просить их у однокурсников и тем самым не отвлекать их во время лекции. Целесообразно разработать собственную «маркографию» (значки, символы), сокращения слов. Не лишним будет и изучение основ стенографии. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор. Именно такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит глубоко овладеть знаниями.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения

обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.

2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.

3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.

4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.

5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность – до 15 минут. Вторая часть – выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность – 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам. Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность – 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной

учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Петров, А. М. Основы юридической аргументации : учебное пособие / А. М. Петров, Ю. Д. Лёвкин. — Москва : Дело РАНХиГС, 2023. — 149 с. — ISBN 978-5-907389-89-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/468050 (дата обращения: 18.08.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Морохова, О. А. Юридическая риторика : учебное пособие / О. А. Морохова. - Владимир : ВЮИ ФСИН России, 2019. - 144 с. - ISBN 978-5-93035-707-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1863294 (дата обращения: 18.08.2026). – Режим доступа: по подписке.

8.2. Дополнительная литература

1. Колмогорова, А. В. Аргументация в речевой повседневности : монография / А. В. Колмогорова. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2021. - 152 с. - ISBN 978-5-9765-0804-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1843253 (дата обращения: 18.08.2026). – Режим доступа: по подписке.

2. Абрамова, Н. А. Юридическая диалогика : учебное пособие для бакалавриата / Н.А. Абрамова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2026. — 192 с. - ISBN 978-5-91768-782-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2220703 (дата обращения: 18.08.2026). – Режим доступа: по подписке.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] // Государственная система правовой информации [сайт]. [2025]. URL: http://pravo.gov.ru/
2. Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации [сайт]. [2025]. URL: https://regulation.gov.ru/

3. Портал открытых данных Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации [сайт]. [2025]. URL: https://data.gov.ru/

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Требования к аудитории:

- лекционные
- семинарские
- помещения для самостоятельной работы

Требования к оборудованию:

- доска
- проектор
- компьютер (стационарный) или ноутбук

Требования к программному обеспечению:

Наименование программного обеспечения	**Назначение**
7-Zip	Архиватор с высокой степенью сжатия Свободная лицензия
AdobeAcrobat	Чтение, печать и рецензирование файлов PDF. Свободная лицензия
Adobereader	Просмотр, печать и внесение аннотаций в документы PDF. Свободная лицензия
Draw.io	бесплатный онлайн-сервис для создания диаграмм, блок-схем и визуальных схем
Kaspersky Endpoint Security	Антивирусное ПО
MS Office	Пакет офисных приложений.
Notepad++	Бесплатный текстовый редактор с открытым исходным кодом для работы на платформе Windows.
OpenOffice	Свободный пакет офисных приложений. Свободная лицензия
Yandex Browser	Браузер Свободная лицензия
Yandex Messenger	приложение для общения, групповых чатов, а также аудио – и видеозвонков
ГАРАНТ	Справочно-правовая система
Консультант Плюс	Справочно-правовая система
Яндекс Диск	облачное хранилище для файлов, данных и видео от Яндекс
Яндекс Календарь	бесплатный персональный информационный менеджер
Яндекс Телемост	это сервис для видеовстреч без ограничений по времени